

# خاتم الفقه

٦-١١-١٤٠٤ فقه اکبر ٣

٦٠

(مکتب و نظام سیاسی اسلام)

درستات الاستاذ:

مهای المادوی الطهرانی

# مبانی مکتب سیاسی اسلام

امت محوری به جای ملت محوری

حاکمیت خدا و شریعت

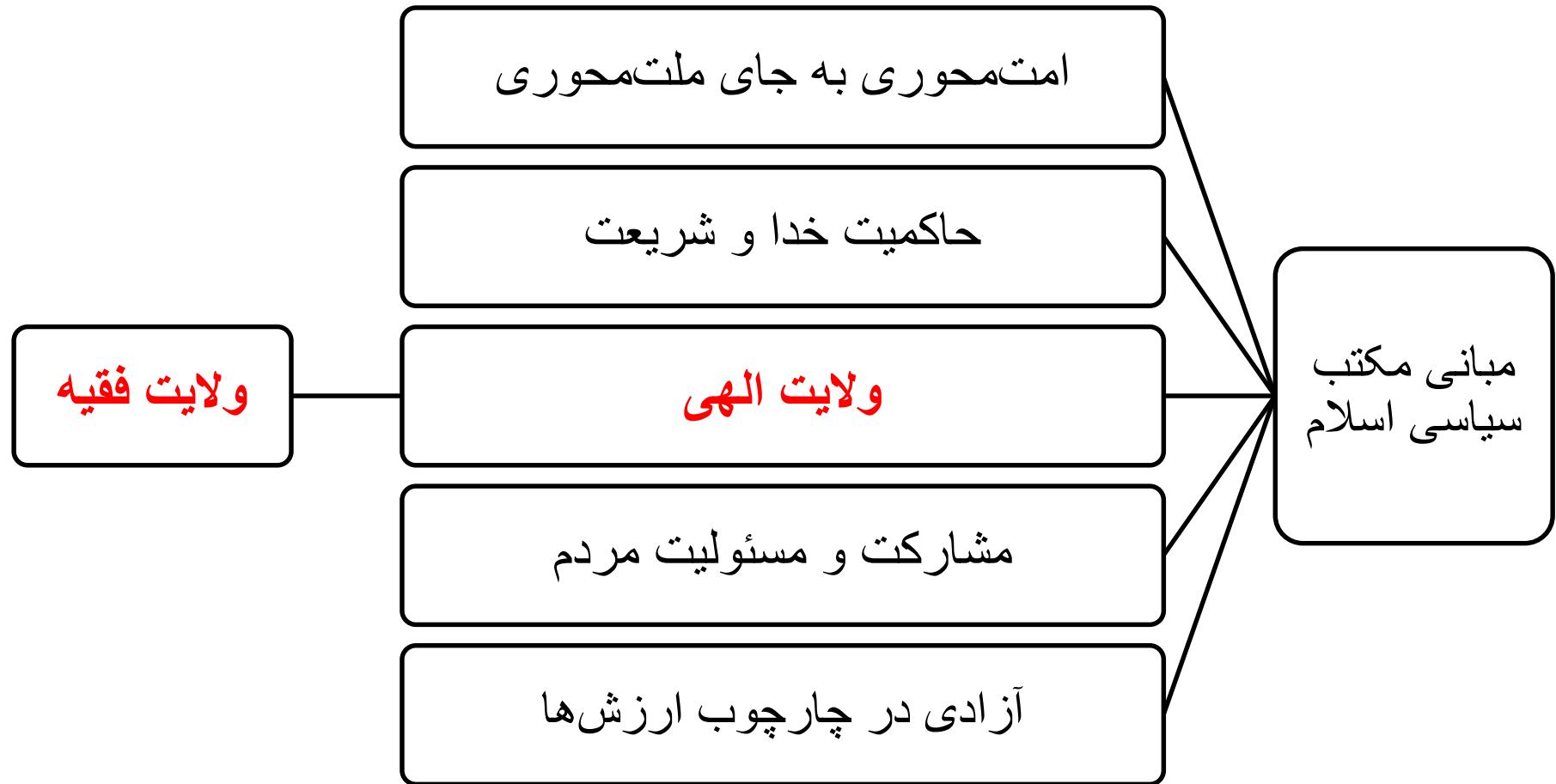
ولایت الهی

مشارکت و مسئولیت مردم

آزادی در چارچوب ارزش‌ها

مبانی مکتب  
سیاسی اسلام

# مبانی مکتب سیاسی اسلام



## أدلة ولاية الفقيه

• ولاية الفقيه هي نظرية فقهية سياسية، مفادها أن الفقيه الجامع للشراط (العدالة، العلم، والكفاءة الإدارية) يتولى نيابة عامة عن الإمام المهدى (عج) في عصر الغيبة الكبرى، لإدارة شؤون المجتمع الإسلامي، بما في ذلك السلطة السياسية والحكومية.

الأدلة العقلية

الأدلة النقلية  
(القرآن والسنة)

الأدلة على  
ولاية الفقيه

الأدلة العقلية

الأدلة النقلية  
(القرآن والسنة)

الأدلة على  
ولاية الفقيه

## أدلة ولاية الفقيه

- الأدلة العقلية
- يستند الدليل العقلى إلى حجة مفادها أن قيام الحكومة الإسلامية واجب عقلاً وشرعياً، ولا يمكن تحقيقه إلا بولاية الفقيه. ويمكن تلخيص الحجة في النقاط التالية:

## أدلة ولاية الفقيه

١٠ - الإسلام دين شامل يحتوى على أحكام سياسية واقتصادية واجتماعية لا يمكن تنفيذها بدون سلطة حاكمة (مثل إقامة الحدود، الجهاد، جمع الزكاء والخارج). في غيبة الإمام المعصوم، يجب أن يتولى الأمر من هو أقرب إليه علماً وعدالة، وهو الفقيه الجامع للشريطة، لتجنب الفوضى وحفظ النظام الإسلامي.

## دلیل عقلی بر ولایت فقیه

در لابلای بحث گذشته اشاره کردیم که بدون شک جامعه به زمامدار و رهبر نیاز دارد. از سوی دیگر مسائل حکومتی اموری نیست که از حوزه دین خارج باشد، بلکه عناصر جهان شمول دین در این زمینه به صورت یک نظام کامل در دین خاتم ارائه شده است و عقل نه تنها در دخالت دین در زمینه زمامداری منعی نمی‌بیند، بلکه به مقتضای حکمت - به بیانی که گذشت - بر ضرورت آن اصرار دارد.

## دلیل عقلی بر ولایت فقیه

• حال اگر حکومت را از منظر دین نگاه کنیم و وظیفه اصلی آن را **صیانت از ارزش‌های الهی** و آرمان‌های اسلامی و احکام شرعی بدانیم، عقل حکم می‌کند، بر قله چنین حکومتی می‌بایست کسی قرار بگیرد که به احکام الهی و وظایف دینی آگاهی دارد و می‌تواند زمامدار مردم باشد.

## دلیل عقلی بر ولایت فقیه

- اگر معصوم در میان مردم بود، عقل او را سزاوار این منصب می‌شمرد، ولی اکنون که او نیست، فقیهان عادل قادر بر اداره جامعه را لایق این مقام معرفی می‌کند.

## دلیل عقلی بر ولایت فقیه

• به دیگر سخن، عقل حکم می‌کند که در رأس یک حکومت اعتقادی و آرمانی، باید شخصی قرار بگیرد که از آرمان آگاهی دارد و در شریعت اسلام، که آیین احکام و قوانین الهی است، مصدق چنین شخصی فقیهان هستند.

## دلیل عقلی بر ولایت فقیه

وظیفه اصلی حکومت اسلامی اجرای قوانین اسلام است. این امر اقتضا می کند که عالم به این قوانین حاکم باشد و بی شک علم اجتهدی بر علم تقلیدی ترجیح دارد، بلکه با وجود عالم مجتهد حکومت عالم غیر مجتهد معنادار نیست، زیرا علم مقلد اجمالی است در حالی که علم مجتهد تفضیلی است و در حکومت علم تفضیلی نیاز است.

## دلیل عقلی بر ولایت فقیه

- هر چند اجتهاد شرط لازم برای حاکم اسلامی است ولی شرط کافی نیست. بی شک چنین شخصی باید خود عامل به قوانین اسلامی باشد، یعنی عادل باشد.
- از سوی دیگر، این جایگاه، یعنی حکومت، نیاز به توانایی های علمی و عملی خاصی دارد تا بتواند این مسئولیت را بر عهده بگیرد.

## دلیل عقلی بر ولایت فقیه

• اصل پنجم: در زمان غیب حضرت ولی عصر "عجل الله تعالیٰ فرجه" در جمهوری اسلامی ایران ولایت امر و امامت امت بر عهده **فقیه عادل و با تقوی، آگاه به زمان، شجاع، مدیر و مدبّر** است که طبق اصل یکصد و هفتم عهده دار آن می گردد.

## دلیل عقلی بر ولایت فقیه

• اصل سابق: اصل پنجم: در زمان غیبت حضرت ولی عصر، عجل الله تعالى فرجه، در جمهوری اسلامی ایران ولایت امر و امامت امت بر عهده **فقیه عادل و با تقوی، آگاه** به زمان، شجاع، مدیر و مدبیر است، که اکثریت مردم او را به رهبری شناخته و پذیرفته باشند و در صورتی که هیچ فقیهی دارای چنین اکثریتی نباشد رهبر یا شورای رهبری مرکب از فقهای واجد شرایط بالا طبق اصل یکصد و هفتم عهده دار آن می گردد.

## دلیل عقلی بر ولایت فقیه

• اصل یکصد و هفتم: پس از مرجع عالیقدر تقلید و رهبر کبیر انقلاب جهانی اسلام و بنیانگذار جمهوری اسلامی ایران حضرت آیت الله العظمی امام خمینی "قدس سرہ الشریف" که از طرف اکثریت قاطع مردم به مرجعیت و رهبری شناخته و پذیرفته شدند، تعیین رهبر به عهده خبرگان منتخب مردم است.

## دلیل عقلی بر ولایت فقیه

خبرگان رهبری درباره همه فقهاء واجد شرایط مذکور در اصول پنجم و یکصد و نهم بررسی و مشورت می کنند؛ هر گاه یکی از آنان را اعلم به احکام و موضوعات فقهی یا مسائل سیاسی و اجتماعی یا دارای مقبولیت عامه یا واجد بر جستگی خاص در یکی از صفات مذکور در اصل یکصد و نهم تشخیص دهند او را به رهبری انتخاب می کنند و در غیر این صورت یکی از آنان را به عنوان رهبر انتخاب و معرفی می نمایند. رهبر منتخب خبرگان، ولایت امر و همه مسئولیت های ناشی از آن را بر عهده خواهد داشت. رهبر در برابر قوانین با سایر افراد کشور مساوی است.

## دلیل عقلی بر ولایت فقیه

• اصل سابق: اصل یکصد و هفتم: هر گاه یکی از فقهای واحد شرایط مذکور در اصل پنجم این قانون از طرف اکثریت قاطع مردم به مرجعیت و رهبری شناخته و پذیرفته شده باشد، همانگونه که در مورد مرجع عالیقدر تقلید و رهبر انقلاب آیت الله العظمی امام خمینی چنین شده است، این رهبر، ولایت امو و همه مسئولیت‌های ناشی از آن را بر عهده دارد،

## دلیل عقلی بر ولایت فقیه

در غیر این صورت خبرگان منتخب مردم درباره همه کسانی که صلاحیت مرجعیت و رهبری دارند بررسی و مشورت می کنند، هر گاه یک مرجع را دارای بر جستگی خاص برای رهبری بیابند او را به عنوان رهبر به مردم معرفی می نمایند، و گرنه سه یا پنج مرجع و اجداد را یط رهبری را به عنوان اعضاءی شورای رهبری تعیین و به مردم معرفی می کنند.

## دليل "الحسبة" و ولائية الفقيه

- ٢- دليل "الحسبة": ما لا يرضي الشارع بتركه (مثل حماية المجتمع) يجب القيام به، والفقیه أولى به.

## دليل "الحسبة" و ولائية الفقيه

• الثالث: أن الأمور الراجعة إلى الولاية مما لا مناص من أن تتحقق في الخارج مثلاً إذا مات أحد ولم ينصب قيماً على صغاره ولم يوص إلى وصي ليقوم بامورهم واحتياج إلى بيع مال من أمواله أو تزويج صغيره من ولده، لأن في تركه مفاسد كثيرة أو أن مالاً من أموال الغائب وقع مورد التصرف، فإن بيع ماله أو تزويج الصغيرة أمر لا بد من وقوعه في الخارج و من المتضى لتلك الأمور؟

## دليل "الحسبة" و ولائية الفقيه

• فإن الأئمة (عليهم السلام) منعوا عن الرجوع إلى القضاء، و إيقاف تلك الأمور أو تأخيرها غير ممكن لاستلزمها تفويت مال الصغار أو الغائب أو انتهاك عرضهم و معه لا مناص من أن ترجع الأمور إلى الفقيه الجامع للشراط، لأنه القدر المتيقن ممن يحتمل أن يكون له الولاية في تلك الأمور، لعدم احتمال أن يرخص الشارع فيها لغير الفقيه كما لا يحتمل أن يهملها لأنها لا بد من أن تقع في الخارج

## دليل "الحسبة" و ولائية الفقيه

- فمع التمكّن من الفقيه لا يحتمل الرجوع فيها إلى الغير. نعم، إذا لم يمكن الرجوع إليه في مورد، تثبت الولاية لدول المؤمنين.
- و المتحقّل: أن الفقيه له الولاية المطلقة في عصر الغيبة، لأنّه القدر المتيقن كما عرفت.

## دليل "الحسبيه" و ولایة الفقيه

• و الجواب عن ذلك: أن الأمور المذكورة وإن كانت حتمية التحقق في الخارج و هي المعتبر عنها بالأمور الحسبيه، لأنها بمعنى الأمور القربيه التي لا مناص من تحققها خارجاً، كما أن الفقيه هو القدر المتيقن كما مر

## دليل "الحسبة" و ولائية الفقيه

إِلَّا أَنَّهُ لَا يُسْتَكْشِفُ بِذَلِكَ أَنَّ الْفَقِيهَ لَهُ الْوَلَايَةُ الْمُطْلَقَةُ فِي عَصْرِ الْغَيْبَةِ، كَالْوَلَايَةِ الثَّابِتَةِ لِلنَّبِيِّ (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ) وَالْأَئْمَةِ (عَلَيْهِمُ السَّلَامُ). حَتَّى يَتَمَكَّنَ مِنَ التَّصْرِفِ فِي غَيْرِ مُوْرَدِ الْفُرْقَةِ، وَعَدْمِ مَسَاسِ الْحَاجَةِ إِلَى وَقْوَعِهَا أَوْ يَنْصُبَ قِيمَةً أَوْ مَتَولِيًّا مِنْ دُونِ أَنْ يَنْعَزِلَ عَنِ الْقِيمَوْمَةِ أَوْ التَّوْلِيَةِ بِمَوْتِ الْفَقِيهِ، أَوْ يَحْكُمَ بِثَبَوتِ الْهَلَالِ أَوْ غَيْرِ ذَلِكَ مِنَ التَّصْرِفَاتِ الْمُتَرْتِبَةِ عَلَى الْوَلَايَةِ الْمُطْلَقَةِ،

## دليل "الحسبة" و ولائية الفقيه

• بل إنما يستكشف بذلك نفوذ التصرفات المذكورة الصادرة عن الفقيه بنفسه أو بوكيله كما هو مفاد قوله (عليه السلام) في الصحيحه المتقدمة: «إذا كان القيم مثلك أو مثل عبد الحميد فلا بأس».

دليل "الحسبة" و ولائية الفقيه

٢٩٥ أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ إِسْمَاعِيلَ قَالَ مَاتَ رَجُلٌ مِّنْ أَصْحَابِنَا وَلَمْ يُوصَ فَرُفِعَ أَمْرُهُ إِلَى قَاضِي الْكُوفَةِ فَصَرِيرَ عَبْدَالْحَمِيدَ الْقَيْمَ بِمَالِهِ وَكَانَ الرَّجُلُ خَلْفَ وَرَثَةٍ صَغَارًا وَجَوَارِيًّا وَمَتَاعًا فَبَاعَ عَبْدَالْحَمِيدَ الْمَتَاعَ فَلَمَّا أَرَادَ بَيعَ الْجَوَارِيِّ ضَعَفَ قَلْبُهُ فِي بَيْعِهِنَّ إِذْ لَمْ يَكُنْ الْمَيِّتُ صَرِيرَ إِلَيْهِ وَصَيْتَهُ وَكَانَ قِيَامُهُ بِهَذَا بِأَمْرِ الْقَاضِيِّ لِأَنَّهُنْ فَرِوجٌ

دليل "الحسبة" و ولائية الفقيه

• قال فذكرت ذلك لأبي جعفر و قلت له يموت الرجل من أصحابنا فلَا يوصي إلَى أحدٍ و يخلف جواري فيقيم القاضي رجلاً منا ليعهن أو قال يقوم بذلك رجل منا فيضعف قلبه لأنهن فروج فما ترى في ذلك قال فإذا كان القيمة مثل ذلك أو مثل عبد الحميد فلَا بأس.

## دليل "الحسبة" و ولائية الفقيه

• فإن تلك الأمور لا يمكن للشارع إهمالها كما لا يتحمل أن يرخص فيها لغير الفقيه دون الفقيه، فيستنتج بذلك أن الفقيه هو القدر المتيقن في تلك التصرفات وأما الولاية فلا.

## دليل "الحسيبة" و ولائية الفقيه

• أو لو عَبَرْنا بالولاية فهى ولائية جزئية ثبتت في مورد خاص، أعني الأمور الحسينية التي لا بد من تحقّقها في الخارج و معناها نفوذ تصرفاته فيها بنفسه أو بوكيله.

## دليل "الحسبة" و ولائية الفقيه

و من هنا يظهر أن الفقيه ليس له الحكم بثبوت الهلال و لا نصب القيم أو المتولى من دون انعزالهما بموته، لأن هذا كله من شؤون الولاية المطلقة و قد عرفت عدم ثبوتها بدليل،

## دليل "الحسبة" و ولائية الفقيه

و إنما الثابت أن له التصرف في الأمور التي لا بد من تحقّقها في الخارج بنفسه أو بوكيله، و معه إذا نصب متولياً على الوقف أو قيماً على الصغير فمرجعه إلى التصرف فيهما بالوكالة و لا كلام في أن الوكيل ينعزل بموت موكله و هو الفقيه في محل الكلام.

## دليل "الحسبيه" و ولائيه الفقيه

- [ولائيه الفقيه في الأمور الحسبيه]
- فذلكه الكلام: أن الولائيه لم تثبت للفقيه في عصر الغيبة بدليل و إنما هي مختصه بالنبي و الأئمه (عليهم السلام)، بل الثابت حسبما تستفاد من الروايات أمران: نفوذ قضائه و حجية فتواه، و ليس له التصرف في مال القصر أو غيره مما هو من شؤون الولائيه إلّا في الأمر الحسبي فإن الفقيه له الولائيه في ذلك لا بالمعنى المدعى،

## دليل "الحسبيه" و ولائية الفقيه

• بل بمعنى نفوذ تصرفاته بنفسه أو بوكيله و انعزال وكيله **بموته**، و ذلك من باب الأخذ بالقدر المتيقن لعدم جواز التصرف في مال أحد **إلا بإذنه**، كما أن الأصل عدم نفوذ بيعه لمال القصر أو الغيب أو تزويجه في حق الصغير أو الصغيرة، **إلا أنه لما كان من الأمور الحسبيه** و لم يكن بد من وقوعها في الخارج كشف ذلك كشفاً قطعياً عن رضى المالك الحقيقي و هو الله (جلت عظمته) و أنه جعل ذلك التصرف نافذاً حقيقة،

## دليل "الحسبيه" و ولایه الفقیه

• و القدر المتيقن ممن رضى بتصرفاته المالك الحقيقى، هو الفقیه الجامع للشراط فالثابت للفقیه جواز التصرف دون الولایة.

• و بما بیناه يظهر أن مورد الحاجة إلى إذن الفقیه فى تلك الأمور الحسبيه ما إذا كان الأصل الجارى فيها أصله الاشتغال، و ذلك كما فى التصرف فى الأموال و الأنس و الأعراض، إذ الأصل عدم نفوذ تصرف أحد فى حق غيره.

## دليل "الحسبة" و ولایة الفقيه

• و من جملة الموارد الّتى تجرى فيها أصلّة الاشتغال و يتوقف التصرف فيها على إذن الفقيه هو التصرف في سهم الإمام (عليه السلام) لأنّه مال الغير و لا يسوغ التصرف فيه إلّا بإذنه.

## دليل "الحسبة" و ولائية الفقيه

• فإذا علمنا برضاه بالتصرف فيه، و عدم وجوب دفنه أو إلقائه في البحر أو توديعه عند الأمين ليودعه عند أمين آخر و هكذا إلى أن يصل إلى الإمام (عليه السلام) عند ظهوره و ذلك لأنه ملازم عادى لتفويته و لا يرضى (عليه السلام) به يقيناً، وقع الكلام في أن المتصرف في سهمه (عليه السلام) بصرفه في موارد العلم برضاه هل هو الفقيه الجامع للشراط أو غيره،

## دليل "الحسبة" و ولائية الفقيه

• و مقتضى القاعدة عدم جواز التصرف فيه إِلَّا بِإِذْنِهِ، و المتيقن ممن نعلم بِرِضَاهُ (عليه السلام) و إِذْنِهِ لَهُ فِي التصرف فِيهِ، هُوَ الْفَقِيْهُ الْجَامِعُ لِلشَّرَائِطِ، لِعَدْمِ احْتِمَالِ إِذْنِ الشَّارِعِ لِغَيْرِ الْفَقِيْهِ دُونَ الْفَقِيْهِ.

## دليل "الحسبة" و ولائية الفقيه

• المقام الثاني: أنا لو قلنا بمشروعية أصل الجهاد في عصر الغيبة فهل يعتبر فيها إذن الفقيه الجامع للشراط أو لا؟ يظهر من صاحب الجواهر (قدس سره) اعتباره بدعوى عموم ولايته بمثل ذلك في زمن الغيبة.

## دليل "الحسبة" و ولائية الفقيه

• و هذا الكلام غير بعيد بالتقريب الآتي، و هو أنّ على الفقيه أن يشاور في هذا الأمر المهمّ أهل الخبرة و البصيرة من المسلمين حتى يطمئنّ بأنّ لدى المسلمين من العدة و العدد ما يكفي للغلبة على الكفار الحربيين،

## دليل "الحسبة" و ولاء الفقيه

• و بما أن عملية هذا الأمر المهم في الخارج بحاجة إلى قائد و أمر يرى المسلمين نفوذ أمره عليهم، فلا محاله يتعيّن ذلك في الفقيه الجامع للشراط، فإنه يتصدّي لتنفيذ هذا الأمر المهم من باب الحسبة على أساس أن تصدّي غيره لذلك يوجب الهرج و المرج و يؤدّي إلى عدم تنفيذه بشكل مطلوب و كامل.